Círculo CIFCO
CÍRCULO DE INVESTIGACIÓN FILOSOFÍCA SOBRE LA CONCIENCIA

FILOSOFÍA

ARTÍCULOS

CIFCO

Introducción a la filosofía de la mente y la conciencia

2025-2026

1er Trimestre: Enfoques Clásicos y Medievales

@circulocifco

"Esta investigación ha sido realizada de manera independiente, sin el respaldo o financiamiento de ninguna institución académica, gubernamental o privada. Todas las opiniones, análisis y conclusiones presentadas en este trabajo son exclusivamente del autor."

Introducción a la Filosofía de la Mente y la Conciencia

MARCO ANTONIO LUNA A.

Círculo de investigación filosófica sobre la conciencia, Cusco, Perú

1º Trimestre: Enfoques Clásicos y Medievales

Email: circulocifco@gmail.com

Resumen

Tomé como punto de partida el libro "Filosofía de la mente de Jhon Heil" porque presenta un enfoque de la conciencia con base para hablar de una filosofía de la mente que explora cuestiones fundamentales como: ¿Qué son los estados mentales? ¿Cómo interactúan la mente y el cuerpo? ¿Cómo se relaciona la mente con el cerebro?. En este artículo proponemos que la mente es una interconexión entre la vida y el tiempo, la vida entendida como la determinación de la comprensión de las causalidades (osea que hace que tengamos comprensión de las causas)y el tiempo entendido como un tiempo cúbico, en referencia al cubo Necker, donde nos referimos a un tiempo que determina el suceso mismo en los hechos (osea el tiempo como un eterno presente, donde el pasado, el presente y el futuro se perciben en el presente como unificador del tiempo que se percibe como un pasado, un presente y un futuro en el momento exacto de la conciencia del tiempo como un tiempo presente), la mente entonces es la creencia a priori de posibilidad o lo que denominan fé.

Introducción

Esta sería de artículos tienen la finalidad de desarrollar una serie de teorías sobre la conciencia que lleguen a una conclusión lo suficientemente consistente para que se realice una investigación completa que de una respuesta al problema de los siguientes siglos, nos referimos al estudio de la conciencia, la naturaleza de los procesos psíquicos, los diferentes estados de conciencia en relación con el cuerpo, el proceso de la memoria en relación con la identidad, el problema de la motivación y el carácter como forma de innatismo en el hombre. Estos son algunos de los problemas que queremos estudiar, sin embargo, queremos estudiar esto por que nos va a permitir entendernos a nosotros mismos y con ello podemos mejorar al individuo en su relación con sigo mismo y con su entorno, lo que va a repercutir en la sociedad, para luego generar un cambio en la conciencia colectiva.

Tenemos la misión de explicar y desarrollar todo lo que se sabe sobre la conciencia, y esto nos permite desarrollar explicaciones para los procesos mentales que son complicados en su estudio para ciencia que tiene un enfoque sistemático pero fijo, lo que conlleva desafíos en su estudio como: la **Subjetividad:** La conciencia es una experiencia intrínsecamente personal, lo que dificulta su estudio objetivo. El problema **difícil:** No está claro cómo las propiedades físicas del cerebro producen experiencias subjetivas. Y el **reduccionismo:** Algunos argumentan que la conciencia no puede ser completamente explicada en términos de procesos físicos. Entonces estos desafíos permiten que podamos darle un enfoque filosófico a la conciencia para luego aplicarlo a un estudio neurocientífico para su validez en ambas disciplinas.

UNA FILOSOFÍA DE LA MENTE DIFERENTE

En la actualidad la ciencia se está ocupando de la mente como objeto de estudio muy importante para el desarrollo humano, sin embargo, este estudió surge con Descartes y sus meditaciones aunque tenemos un listado grande de pensadores que estudiaron la mente desde

los antiguos egipcios y griegos, tenemos que darle relevancia a Descartes que con su dualismo cartesiano da inicio a toda una tradición moderna de la filosofía donde se tiene la confianza en el hombre como punto de referencia de todo el conocimiento que se puede adquirir y que conlleva un gran interés al estudio de qué "cosa" es la mente, evidentemente no es una cosa, como ya se lo aclararon sus contemporáneos porque una cosa determina ya a una sustancia extensa. Sin embargo, ahora vamos a profundizar en qué es la mente y para esto vamos a recurrir al resurgimiento de la filosofía de la mente.

John Heil para explicar el problema difícil de la conciencia menciona un ejemplo muy interesante

> El pensamiento y la extensión se excluyen mutuamente. De aquí se deduce que ninguna substancia extensa piensa, y ninguna substancia pensante es extensa. Las mentes son sustancias pensantes y los cuerpos son sustancias extensas, por lo que las mentes son distintas de los cuerpos.
> Descartes acepta esta conclusión, pero no niega que las mentes y los cuerpos están, como claramente parecen estar, íntimamente relacionados. Piensen por un momento, como lo hace Descartes, en la mente como el yo: el ego, el yo. Estás relacionado de una manera especialmente íntima con un cuerpo en particular, tu cuerpo. Cuando el dedo de ese cuerpo se acerca demasiado a la llama de una vela, sientes dolor. Cuando el dedo de mi cuerpo se acerca a la llama, en cambio, no sientes dolor, aunque yo sí. Cuando decides levantarte y caminar por la habitación, es tu cuerpo el que se mueve, no el mío. Para estar seguro de que puedes controlar mi cuerpo. Puedes pedirme que me levante y camine por la habitación, o ordenarme que lo haga a punta de pistola, o atar una cuerda alrededor de mí y arrastrarme por la habitación. Al hacerlo, sin embargo, tu decisión afecta a mi cuerpo sólo indirectamente, sólo a través de algún movimiento de tu cuerpo. Los movimientos de su propio cuerpo (la lengua y las cuerdas vocales, o sus extremidades) parecen, por el contrario, estar en gran
> medida bajo su control voluntario inmediato. Pag.23

Es interesante como se nos muestra algo fascinante en la filosofía de la mente que es la interrelación entre el cuerpo y la mente, donde cada persona tiene una relación única con su cuerpo y si tiene una relación única, entonces la mente y el cuerpo estarían siendo el mismo,

pero sin embargo, la sustancia del cuerpo al tener propiedades materiales es diferente a las propiedades del pensamiento, osea, que el cuerpo y la mente actúan independientemente de otra mente y cuerpo, a pesar de eso los constructos sociales, hacen que actuemos uniformemente, por ejemplo, al caminar por la verna, tambien al ir en fechas específicas como navidad, acción de gracias o pascua a comprar cosas, y como la risa se contagia de persona en persona, estos ejemplos muestran que al tener una mente y un cuerpo unificados en una persona, pueden actuar de forma uniforme con otra persona que tiene una mente y un cuerpo unificado diferente. Distintas teorías sobre la mente han mostrado cómo las mentes son entidades espirituales, donde el alma encarna en el cuerpo y desencarna al morir, otros, imaginan que una mente está unida a un cuerpo especialmente organizado y que al morir la mente deja de existir por que el cuerpo se descompone, otros sostienen que las mentes son de hecho entidades físicas: como el cerebro. Nosotros tendremos como base que la mente es la interconexión entre la vida y el tiempo, y para esto tenemos que explicar cómo se da el dualismo cartesiano(la vida como proceso material y el tiempo como proceso mental), osea la separación entre cuerpo (materia con propiedades materiales) y mente (con propiedades del pensamiento), bien antes de dar una respuesta, Descartes acepta la conclusión de que las mentes son sustancias pensantes y los cuerpos son sustancias extensas, por lo que las mentes son distintas de los cuerpos, pero no niega que estén íntimamente relacionados, volviendo a la cuestión, podríamos mencionar que la vida es el cuerpo (propiedades materiales) y el tiempo es la creencia a priori de la existencia(propiedades del pensamiento), con lo que la mente es el resultado de esta interconexión, pero habría una tercera parte consciente del tiempo que sería distinta de la mente, esta creencia apriori de la existencia tendria que tener un sustento, sino seria una hipotesis kanteana de los a prioris (osea que la mente es la interconexion de la vida y el tiempo, sin embargo, tiene que existir algo externo que visualice el surgimiento de la mente en esa interrelación, hablamos de que ocasiona esta creencia apriori de la existencia).

Para esto tenemos que relacionarlo con el sentido comun de los seres vivos, osea que hace que un perro crea tener existencia de sus momento presente, si no por una fuerza mayor que determine su presencia en el mundo y su interelación con los demás, lo que termina provocando mas preguntas sobre si esta creencia esta en la mente o es algo externo a una mente como puede ser un tercer elemento, a pesar de ese cuestionamiento esta creencia apriori de la existencia, tiene una fuerte relacion con la vida misma, un tipo de inteligencia universal que hace que todo ser vivo tenga la certeza que existe (por eso mencionamos antes

que parece que este tercer elemento visualiza la interrelación entre la vida y el tiempo, con ello podemos tener claro que este tercer elemento no es correspondiente a la mente), pero la pregunta aquí es como se que todos los seres vivos tienen esta creencia apriori de su propia existencia, tambien como y porque ocurre esta creencia apriori de la existencia, daremos algunos ejemplos de como aparece este tercer elemeno: El soñar con una cosa diferente a algo que tenia que hacer cuando estaba despierto y cuando me despierto recordar que tenia que hacer aquella cosa, esto determina la existencia de mi tiempo presente en un continuo de integración con el mundo y yo, otro ejemplo es cuando tu perro esta durmiendo y moviendo las patas simulando que esta corriendo y lo levantas de imprevisto, tu perro en ves de atacar va a mantener la calma por que ve y se da cuenta de que eres tú, en el caso de los objetos inertes no podemos decir que tienen conciencia apriori de su existencia, sin embargo, podemos decir que estas mismas existen en cuanto tienen existencia en la posibilidad osea la superposición, estos ejemplos manifiestan un tipo de inteligencia apriori, que anteriormente la llamamos creencia apriori de la existencia, o inteligencia universal termino mas reduccionista que no conlleva toda la complejidad que vamos a ver más adelante.
Entonces este tercer ente no tiene nada que ver con la sustancia material y la sustancia pensante, como se nos muestra en el dualismo cartesiano, donde ambas sustancias en Descartes están íntimamente en una relación causal.

Heil, nos explica como el mundo esta constituido por dos clases de substancias:

> “La imagen de Descartes, la imagen cartesiana, es una según la cual el mundo consta de dos tipos de sustancias: sustancias materiales y sustancias mentales. Las sustancias materiales son extensas e irreflexivas; Las sustancias mentales piensan, pero son inextensas. Cada susbtancia mental tiene una relación especialmente íntima con alguna substancia material en particular. (O, en todo caso, este es el arreglo con el que estamos más familiarizados. Según Descartes, podría ser posible que una sustancia mental persistiera después de la desaparición de la sustancia material que una vez animó: podrías sobrevivir a la muerte de tu cuerpo). Las sustancias mentales y materiales, aunque completamente distintas, interactúan causalmente. Tu cuerpo se guía por tus planes y decisiones. Tu mente recibe señales de tu cuerpo en forma de experiencias sensoriales que te proporcionan información sobre el estado de tu cuerpo e, indirectamente, información sobre el estado del mundo fuera de tu cuerpo. El

mundo incide causalmente en tu mente a través de tus sentidos: tus ojos, oídos, nariz y tu sentido del tacto"" pag.23

donde la mente influye causalmente en el cuerpo por medio de los pensamientos y creencias y el cuerpo influye causalmente en la mente por medio de los sentidos.

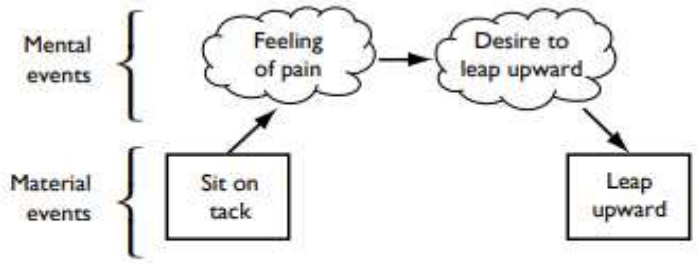

Figure 2.2

pag.24

Vemos esta relación causal cuando nos sentamos en una tachuela, sentimos la sensación de dolor, luego espontáneamente tenemos las ganas de saltar hacia arriba y luego saltamos hacia arriba, y todo esto ocurre espontáneamente, sin que tengamos conciencia de estos procesos.

Entonces podemos decir que este tercer elemento está en la conexión entre los eventos materiales y los eventos mentales, como la espontaneidad que resulta de las causalidades entre ambos eventos. Dado que no tendríamos conciencia de la secuencia de dichos eventos, sin el factor determinante del suceso en el momento presente, osea que el hecho mismo que está en el presente, ha determinado la captación de dichos eventos causales.

No nos referimos al tiempo lineal ni a un tiempo cíclico, nos referimos a un tiempo que determina el suceso mismo en los hechos, un tiempo cúbico, referido al cubo de Necker, donde el pasado se revela en el presente y el presente se revela en el futuro un tiempo imposible o un tiempo cúbico (pasado, presente y futuro siendo ahora osea realizándose al unísono).

En este tiempo el tercer elemento que es la creencia a priori de la existencia, es lo que determina la comprensión de causalidades entre eventos materiales y eventos mentales, sin embargo, tenemos que aclarar lógicamente a que nos referimos con creencia y comprensión,

dado que la creencia que hemos mencionado es la potencia de posibilidad a priori de la existencia. y la comprensión es la interpenetración de datos en este caso de causalidades entre eventos materiales y eventos mentales.

Bien entendemos este tercer elemento como la creencia a priori de la existencia que es lo que determina la comprensión de causalidades entre eventos materiales y eventos mentales, pero en un tiempo cúbico, donde la creencia es la potencia de posibilidad a priori de la existencia y la comprensión es la interpretación de datos causales sean materiales como mentales. Osea que este tercer elemento justifica el momento presente, quiero decir que el estado consciente del momento presente es este tercer elemento que ocasiona esta creencia a priori de la existencia

Conclusión

1. Primera conclusión el cuerpo y la mente constituyen una persona pero los constructos sociales, culturales, tradicionales y parecidos hacen que actuemos uniformemente siendo diferentes los unos de los otros.

2. Segunda conclusión la mente es la interconexión entre la vida y el tiempo, podríamos mencionar que la vida es el cuerpo y el tiempo es la creencia a priori de la existencia, con lo que la mente es el resultado de esta interconexión,

3. Tercera conclusión más allá de la mente existe un tercer elemento que es la creencia a priori de la existencia, que es un tipo de inteligencia universal que hace que todo ser vivo tenga la certeza de que existe.
Ejemplo: El soñar con una cosa diferente a algo que tenía que hacer cuando estaba despierto y cuando me despierto recordar que tenía que hacer aquella cosa, esto determina la existencia de mi tiempo presente en un continuo de integración con el mundo y yo. otro ejemplo es cuando tu perro está durmiendo y moviendo las patas simulando que está corriendo y lo

levantas de imprevisto, tu perro en vez de atacar va a mantener la calma por que ve y se da cuenta de que eres tú, en el caso de los objetos inertes no podemos decir que tienen conciencia a priori de su existencia, sin embargo, podemos decir estas mismas existen en cuanto tienen existencia en la posibilidad osea la superposición.

4. En el tiempo cúbico, el tercer elemento que es la creencia a priori de la existencia, es lo que determina la comprensión de causalidades entre eventos materiales y eventos mentales.

La creencia que hemos mencionado es la potencia de posibilidad a priori de la existencia y la comprensión es la interpretación de datos en este caso de causalidades entre eventos materiales y eventos mentales. Es este tercer factor que está más allá de la mente, en sentido esencial, es la interconexión del tiempo cúbico y la vida entendida como comprensión de causalidades. Que justifica el momento presente, quiero decir que el estado consciente del momento presente es este tercer elemento que ocasiona esta creencia a priori de la existencia.

Referencias

•Heil, N.(2013). Philosophy of Mind: A Contemporary Introduction. Editorial Routledge.